

## **ПИТАЊА И ОДГОВОРИ И ИЗМЕНА И ДОПУНА КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ**

Број: 27-12/2018-6  
Датум: 24.08.2018.год.  
Нови Сад

У вези постављених питања потенцијалних понуђача упућених на е-маил Института дана 22.08.2018.год., а у складу са чланом 63.став 1. и 3. Закона о јавним набавкама, достављамо питања и одговоре за јавну набавку 27-12/2018 - лабораторијска опрема

### **ПИТАЊЕ:**

„Дана 10.08. дали сте одговор на наше постављено питање:

„Након разматрања Вашег упита од стране Комисије, остаје се при ставу да формиране партије остају непромењене.

Потенцијалном добављачу који не може да понуди све ставке из предметне партије остаје могућност да у заједничкој понуди са другим понуђачима понуди сва тражена добра.“

Спецификације опреме су написане тако да сваку ставку у потпуности може испунити само по један произвођач, што није у складу са Законом о јавним набавкама у коме стоји:

*„Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума“ (Закон о јавним набавкама, "Службени гласник РС" 124/12).*

Молимо да поново размотрите захтев о раздвајању лотова како би се постигла већа конкурентност и избегло очигледно фаворизовање појединачних понуђача опреме.

Такође желимо да Вам укажемо на чињеницу да званично постављено питање, као и Ваш одговор нису објављени на Порталу Јавних Набавки, што је такође у супротности са Законом о јавним набавкама, и захтевима из Ваше конкурсне документације. Од постављеног питања и Вашег одговора емаилом директно нама прошло је до данас 11 дана.

*"Наручилац је дужан да обезбеди јавност и транспарентност поступка јавне набавке поштујући, али не ограничавајући се само на обавезе из овог закона." (Закон о јавним набавкама, "Службени гласник РС" 124/12)*

*"Наручилац ће заинтересованом лицу у року од 3 (три) дана од дана пријема захтева за додатним информацијама или појашњењима конкурсне*

*документације, одговор доставити у писаном облику и истовремено ће ту информацију објавити на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.” (Тендерска документација, Јавна набавка отворени поступак - Лабораторијска опрема 12/2018)”*

## **ОДГОВОР:**

1. Наручилац је Планом набавке предвидео набавку предметне опреме у оквиру дефинисаних партија, те није могуће извршити поделу на више независних партија.

Предметна опрема у оквиру појединачних партија, дефинисаних конкурсном документацијом је предвиђена за рад на истородној врсти узорака, као и за обављање истородних анализа узорака хране, воде, молекуларне дијагностике... и набавља се за потребе исте лабораторије и за рад на постојећим научно - истраживачким пројектима.

Предметна опрема у оквиру појединачних партија је природна целина, јер се у аналитичким лабораторијама узорак најпре адекватно складишти, припрема, а потом тако припремљен узорак служи за квалитативну и квантитативну анализу и уз примену већ постојеће опреме у појединачним лабораторијама, омогућена је комплетна анализа узорака.

Наручилац има сазнања да на тржишту постоји значајан број добављача који могу да понуде тражену опрему, а потенцијалном добављачу који не може да понуди све ставке из предметне партије остаје могућност да у заједничкој понуди са другим понуђачима или у понуди са подизвођачем, понуди сва тражена добра, чиме није прекршен Закон о јавним набавкама.

Указујемо и на то да према одредбама Закона о јавним набавкама наручилац нема обавезу да предмет јавне набавке подели на партије, осим уколико није у питању централизована јавна набавка у складу са одредбом члана 48. став 2. Закона, а ова јавна набавка не спада у централизоване. Партије за предметну јавну набавку формиране су у складу са чланом 64. став 4 ЗЈН.

2. У вези са тим што указујете да Вам није одговорено на прво питање и што није објављен одговор, истичемо да смо тек када сте нам поставили ово друго питање, на које овим одговарамо, упознати са чињеницом да се прво ваше питање односи на члан 63. став 2. Закона, односно да представља захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са садржином конкурсне документације, односно указивање на недостатке и неправилности у истој. Наиме, Ваш првобитни мејл није био тако насловљен и није било позивања на одредбе члана 63. став. 2. Закона. Једноставно, тај први мејл није недвосмислено био указивање на неправилности у складу са чланом 63. став 2. Закона, због чега на исти одговарамо сада, тек када је приликом постављања другог сета питања јасно наведено да је и први пут указано на недостатке конкурсне документације.

Комисија за јавну набавку