

Odluka o dodeli ugovora

Naručilac	Naučni institut za prehrambene tehnologije
Adresa	Bulevar cara Lazara 1
Mesto	Novi Sad
Broj odluke	JNMV 27-1/2016-6
Datum	24.02.2016.

Na osnovu člana 108. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik RS" br. 124/2012, 14/15 i 68/15), Naučni institut za prehrambene tehnologije u Novom Sadu, donosi:

ODLUKU o dodeli ugovora

Ugovor o javnoj nabavci dodeljuje se ponuđaču:

YU MARKET Novi Sad, Bate Brkića 32 po ponudi broj 15/16 od 19.02.2016

O b r a z l o ž e n j e

Naručilac je dana 10.02.2016. godine doneo odluku o pokretanju postupka javne nabavke male vrednosti br. JNMV 27-1/2016-1, za javnu nabavku male vrednosti – KANCELARIJSKI MATERIJAL

Za navedenu javnu nabavku naručilac je dana 10.02.2016.god. objavio poziv za podnošenje ponuda na Portalu javnih nabavki i na internet stranici naručioca.

Do isteka roka za podnošenje ponuda na adresu naručioca prispelo je 2 ponude.

Nakon sprovedenog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke je pristupila stručnoj oceni ponuda i sačinila izveštaj o istom.

U izveštaju o stručnoj oceni ponuda br. 27-1/2016-5 od 23.03.2016. godine, Komisija za javne nabavke je konstatovala sledeće:

1) Podaci o javnoj nabavci:

Predmet javne nabavke	KANCELARIJSKI MATERIJAL
Redni broj javne nabavke	1/2016
Procenjena vrednost javne nabavke (bez PDV-a)	1.500.000,00 din
Vrednost ugovora o javnoj nabavci (bez PDV-a)	1.026.341,00 din
Vrednost ugovora o javnoj nabavci (sa PDV-om)	1.231.609,20 din

2) Podnete ponude: 2

Naziv/ime ponuđača		
	Blagovremene ponude	Ponuđena cena
1.	“JERKOVIĆ MBM“ DOO NOVI SAD Drvarska 12	472.420,90 din bez PDV-a
2.	YU MARKET Novi Sad, Bate Brkića 32	1.026.341,00 din bez PDV-a

3) Nazivi, odnosno imena ponuđača čije su ponude odbijene, razlozi za njihovo odbijanje i ponuđena cena:

Komisija za javnu nabavku je u postupku stručne ocene ponuda utvrdila da je ponuđač “JERKOVIĆ MBM“ DOO NOVI SAD u delu svoje ponude koja se odnosi na isporuku tonera (redni brojevi u specifikaciji 63-82) iskazao nerealno nisku cenu i to za sve tonere koja je 3 puta, a čak i do 15 puta niža od indikativnih cena tonera, a u odnosu na drugog ponuđača.

Komisija je ocenu o nerealno niskoj ceni zasnovala na dokumentaciji u postupku pripremanja plana javnih nabavki, kada je vršena analiza indikativnih tržišnih cena za

originalne tonere, takođe u postupku izrade specifikacije konkretne javne nabavke i nakon otvaranja ponuda ponuđača kada je pored druge ponude drugog ponuđača pribavila i indikativne cene raznih dobavljača čije su sve cene bitno više u odnosu na cene tonera iz ponude ovog ponuđača (naručilac je pribavio 4 ponude različitih proizvođača koji nisu učestvovali u javnoj nabavci). Komisija je smatrala da je neophodno zahtevati od ovog ponuđača obrazloženje i strukturu cene za navedene stavke, a pre svega da se ponuđač izjasni o poreklu ponuđenih tonera u smislu da li su isti originalni, bez obzira na proizvođača ili su tzv. reciklirani jer uporedne cene ukazuju da se reciklirani toneri prodaju po uporednim cenama sa cenama ovog ponuđača i taj zahtev je uputila ponuđaču putem e mail-a 22.02.2016.godine

Ponuđač je u svom odgovoru putem e mail-a od istog dana izneo tvrdnju da su njegovi ponuđeni toneri originalni, a da Naručilac u tenderskoj dokumentaciji nije zahtevao da toneri moraju biti originalni od proizvođača opreme.

Na osnovu odgovora ponuđača, odnosno nepostupanja ponuđača po zahtevu naručioca, Komisija je smatrala da ponuđeni toneri imaju nerealno nisku cenu što ukazuje na mogućnost da isti nisu originalni, a što je izričito zahtevano u konkursnoj dokumentaciji u kojoj nije zahtevano da ti toneri potiču od proizvođača opreme, kako to tvrdi ponuđač.

Stoga je komisija smatrala da se nedvosmisleno može utvrditi da je ovaj ponuđač ponudio dobra sa nerealno niskom cenom, a nije ubedio naručioca da i pored toga što imaju nerealno nisku cenu ispunjavaju uslove kvaliteta (original) zahtevane konkursnom dokumentacijom.

Iz navedenih razloga ponuda ovog ponuđača ocenjenja je kao neprihvatljiva.

4) Kriterijum za ocenjivanje ponude je: EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJA PONUDA

Elementi kriterijuma na osnovu kojih se izvršiti rangiranje ponuda su:

1. Ponuđena cena.....70 pondera
2. Rok isporuke (u danima).....30 pondera

Elementi kriterijuma		Ponuđena cena	Rok isporuke	Ukupno
Naziv ponuđača				
1.	YU MARKET Novi Sad, Bate Brkića 32	70.00	30.00	100.00

5) Naziv, odnosno ime ponuđača koji se predlaže za dodelu ugovora:

Komisija je, posle stručne ocene ponuda, konstatovala da je najpovoljnija ponude ponuđača:

YU MARKET Novi Sad, Bate Brkića 32

i predložila naručiocu da se navedenom ponudaču dodeli ugovor.

Izabrani ponudač izvršava nabavku uz pomoć podizvođača:

Da

Ne

Odgovorno lice naručioca prihvatilo je predlog Komisije za javne nabavke za dodelu ugovora, te je na osnovu zakonskog ovlašćenja donelo odluku o dodeli ugovora ponudaču:

YU MARKET Novi Sad, Bate Brkića 32 po ponudi broj 15/16 od 19.02.2016

POUKA O PRAVNOM LEKU:

Protiv ove odluke ponudač može naručiocu podneti zahtev za zaštitu prava u roku od 5 dana od dana objave iste na Portalu UJN i na sajtu Naručioca.



Direktor,

Olivera Đuragić

Dr Olivera Đuragić